

L'homme descend du singe

1. Présentation (5 mn → 5).

• Objectifs annoncés :

Comment créer, animer des situations d'apprentissage permettant à nos élèves l'exercice d'une exploration permanente pour que tous (re)découvrent :

- · leur capacité de chercher, créer, inventer
- · la spécificité de la science et ses ruptures audacieuses avec les idées inopérantes
- · le désir de comprendre et le plaisir d'un «vrai» savoir

Pour cela :

a) vivre une situation de recherche et d'invention scientifique sur la généalogie (le terme technique serait phylogénie) de nos ancêtres préhistoriques.

b) analyser cette situation :

quelle conception des sciences ?

d'un point de vue de citoyen, et d'un point de vue d'enseignant, en mettant en relation ces deux aspects.

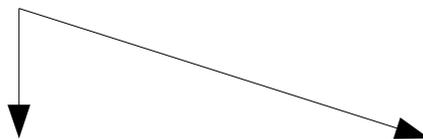
2. Recueil des représentations (10 mn → 15).

On entend souvent dire que *l'homme descend du singe*. Qu'en pensez vous. Argumentez.

Chacun rédige quelques lignes sur une feuille qui sera affichée. J'affiche parmi les feuilles le point de vue des témoins de Jéhova si nécessaire. (voir plus loin, en fin de fichier)

3. Mise en commun (10 mn → 25).

À partir des feuilles, je-ils propose plusieurs hypothèses :



4. Les fossiles (étude et mise en commun).

Chacun reçoit une fiche. Vous êtes maintenant devenu *spécialiste* de ce fossile.

Étude (5 mn → 30)

Travail individuel : « *d'après vous où doit se ranger votre fiche sur un axe singe → homme. Quels sont vos arguments ?* »

Mise en commun (10 mn → 40).

Quels sont les arguments ; liste.

Si beaucoup de participants, peut-être travail par groupe.

5. Fabrication d'arbres généalogiques (30 mn → 1:10).

Par groupes de 5. À partir de vos fiches, et de quelques autres que je vous donne, fabriquez un arbre généalogique *fondé sur un critère*.

En principe le point 4 a dégagé les critères suivants :

- locomotion et bipédie
- dents
- cerveau
- face (museau...).

D'autres groupes possibles en fonction de ce qui est ressorti.

« *Vous réaliserez un transparent qui sera présenté dans un colloque scientifique, qui confirmera ou infirmera les hypothèses de départ.* »

Deux précisions.

1. Vous avez toutes les fiches, certaines peuvent être inutiles (si on n'a que les dents, on ne sait pas comment est le cerveau ou les pieds !).
2. Certains fossiles peuvent — c'est vous qui en décidez — appartenir à la même espèce.

6. Mise en commun (Colloque : 30 mn → 1:40)

Chaque équipe présente une communication pour le colloque, pour justifier que son hypothèse est la meilleure. Durée en fonction du nombre de groupes.

7. Lecture d'autres arbres (Il faut qu'il reste 30 minutes pour l'analyse.

Avons-nous trouvé la *bonne* solution ? Voici les arbres produit par les scientifiques qui n'ont pas pu se rendre à notre colloque. Discussion libre par groupes.

Je pense que ça mène à peu près à trois heures, en fonction du temps perdu dans les interphases, etc.

8. Analyse réflexive.

Là j'aurais besoin de l'aide de Jean, d'Étiennette et du GREN.

Une chose importante me semble une réflexion à partir des fiches EPISTEMO2007.

La croyance en l'existence d'*hommes-singes* n'est pas fondée. Les humains présentent au contraire toutes les caractéristiques d'individus ayant fait l'objet d'une création séparée et distincte de celles d'autres animaux.

Les vestiges fossiles connus des ancêtres sont peu nombreux, fragmentaires : on ne dispose souvent que de fragments de mandibules, de quelques dents. Le reste est *inventé*. La chair, les traits du visage, le poil, la couleur de la peau dans les reproductions sont le fruit de l'imagination. Le soit-disant "arbre généalogique" si souvent dessiné pour illustrer la prétendue évolution change constamment. Celui qui découvre un nouveau crâne redessine l'arbre généalogique de l'homme en plaçant sa découverte sur la branche centrale qui aboutit à l'homme, et les crânes découverts par les autres sur des rameaux secondaires qui n'aboutissent nulle part.

Si on découvrait aujourd'hui quelque australopithèque vivant, on le mettrait dans un zoo avec d'autres grands singes. Personne ne le qualifierait d'"homme-singe". Ils avaient un cerveau très comparable à celui d'un chimpanzé. Il n'existe pas de fossile *intermédiaires*.

Les chimpanzés, les gorilles, les babouins ont 48 chromosomes, Les Humains 46.

Tout ceci prouve bien que *l'humanité résulte d'une création particulière*.